



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa
Particular, Chosica

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA

Br. Galia Quiroz Quesada (ORCID: 0000-0002-4160-5298)

ASESORA

Dra. Isabel Menacho Vargas (ORCID: 0000-0001-6246-4618)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del Infante, Niño y Adolescente.

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria:

A mis padres, a mi adorable hija por ser mi fuerza y el regalo máspreciado de Dios y de nuestra Virgen María; y a mis queridos hermanos.

La autora

Agradecimiento

A nuestro creador y a nuestra madre la dulce Virgen María porque a pesar de las adversidades y del dolor que muchas veces se ocasiona en el alma se puede salir adelante ayudados con la generosidad que Dios me otorga de conservar a mis padres de quien recibo ese aliento y constancia. Así mismo a mis hermanos por su apoyo incondicional y a mi mayor bendición y alegría que me inspira el poder superarme mi hijita que es el más grande y preciado regalo que Dios me otorga para recordarme que él existe y que su amor y fuerza divina predomina por encima de las adversidades. Y a mis abuelitos que están en mis recuerdos.

A mi asesora quien me ha orientado en la realización de la presente tesis, al señor Director Segundo Pío Vásquez por las facilidades brindadas en su digna institución educativa EDUCARE.

La autora

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **GALIA QUIROZ QUESADA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR, CHOSICA

Fecha: 10 de agosto de 2019

Hora: 2:45 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Noel Alcas Zapata

Firma:

SECRETARIO: Dr. Jimmy Díaz Manrique

Firma:

VOCAL: Dra. Isabel Menacho Vargas

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobada por Unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Mejorar APA*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Galia Quiroz Quesada estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica” en 71 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, de 10 agosto del 2019



Firma

Galia Quiroz Quesada

DNI: 09609083

Índice	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Metodología de la investigación	20
2.1. Tipo y diseño de investigación	20
2.2. Operacionalización de la variable	22
2.3. Población, muestra y muestreo	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5. Métodos de análisis de datos	25
2.6. Aspectos éticos	26
III. Resultados	27
IV. Discusión	35
V. Conclusiones	40
VI. Recomendaciones	41
Referencias	43
Anexos	49
Anexo 1: Matriz de Consistencia	50
Anexo 2: Constancias de aplicación del instrumento	52
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos	54

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Variable de funcionalidad familiar	22
Tabla 2: Variable de autoestima	23
Tabla 3: Población de estudio	23
Tabla 4: Distribución de frecuencias de la dimensión de cohesión familiar	27
Tabla 5: Distribución de frecuencia de la dimensión de adaptabilidad familiar	28
Tabla 6: Distribución de frecuencia de la variable de funcionalidad familiar	29
Tabla 7: Distribución de la frecuencia de la variable autoestima	30
Tabla 8: Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov	31
Tabla 9: Correlación entre la variable funcionalidad familiar y autoestima	32
Tabla 10: Correlación ente cohesión y autoestima	33
Tabla 11: Correlación entre la adaptabilidad y autoestima	34

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Tipo de funcionamiento familiar	10
Figura 2: Cifras porcentuales de cohesión familiar.	27
Figura 3: Cifras porcentuales de la dimensión de adaptabilidad familiar	28
Figura 4: Cifras porcentuales de funcionalidad familiar	29
Figura 5: Cifras porcentuales de la variable de autoestima	30

Resumen

En la presente investigación se aplicó un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo correlacional - causal, con un diseño no experimental de corte transversal en el cual los datos se recolectaron en un tiempo establecido sin manipular las variables, realizado con finalidad de conocer la relación de la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa particular EDUCARE, Chosica. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 127 estudiantes (población censal). Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar faces III de Olson y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Siendo analizado los datos fueron y procesados en el programa Excel y SPSS V24, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales obteniendo los siguientes resultados que el 47,2% de los alumnos evaluados presentan un tipo de familia rango medio y un 52,0% presentan un tipo de familia extrema, considerando a sus familias separadas en un 88% y desligada en un 31 % en relación al dimensión de cohesión y en relación a la dimensión de adaptabilidad presentan un tipo de familia caótica con un 92,126% y flexible en un 3,93%. Con relación a la autoestima los alumnos presentan autoestima elevada en un 98% y autoestima media 1,6%. La investigación concluye la funcionalidad familiar se relaciona con la autoestima en una correlación positiva moderada de los estudiantes de la institución educativa particular EDUCARE.

Palabras clave: funcionamiento familiar, autoestima, adolescencia

Abstract

In the present investigation a quantitative approach was applied, of correlational explanatory level - causal, with a non-experimental cross-sectional design in which the data were collected in a set time without manipulating the variables, carried out in order to know the relationship of the Family functionality and self-esteem of high school students of the EDUCARE private educational institution, Chosica. Therefore, the sample consisted of 127 students (census population). For data collection, the Cohesion Scale and family adaptability faces III of Olson and the Rosenberg Self-Esteem Scale were applied. The data were analyzed and processed in the Excel and SPSS V24 program, with which simple and percentage tables and graphs were obtained, obtaining the following results that 47.2% of the students evaluated have a medium-range family type and 52,0% present an extreme family type, considering their families separated by 88% and separated by 31% in relation to the cohesion dimension and in relation to the adaptability dimension, they present a chaotic family type with 92,126% and flexible at 3.93%. In relation to self-esteem, students have high self-esteem by 98% and average self-esteem 1.6%. The research concludes the family functionality is related to self-esteem in a moderate positive correlation of the students of the particular educational institution EDUCARE.

Keywords: family functioning, self-esteem, adolescence

I. Introducción

La familia en su relación afectiva, así como en el cuidado que brinda a sus hijos constituye la base fundamental para un desarrollo psicológico, social, físico y emocional estable. Siendo en el período de la pubertad que su crecimiento social dependerá de lo recibido durante su crecimiento que ha sido determinado por la familia. Donde requiere del apoyo y ayuda de las mismas en las posibles dificultades que pudiesen presentar para un apropiado discernimiento de sus habilidades, siendo relevante enfatizar que la familia es la mentora de las habilidades y aceptación que haya adquirido el adolescente en relación a su autoestima para que logre asumir responsabilidades y tomar adecuadas decisiones. Siendo la familia en su trato con amor, honestidad, comunicación hacia sus hijos que aportará en esta transición para que actúen de acuerdo a la aceptación positiva o negativa que presenten formando su autoestima durante su crecimiento, desarrollo e interacción familiar (Minev et al, 2018).

Para Tolulope et al (2018) expresan que las autoestimas bajas entre los adolescentes están relacionadas en los modos en como las figuras parentales sienten y actúan ante los sentimientos de sus hijos y la manera en cómo se relacionan. Describiendo Suarez et al, (2015) el valor que representa la familia como cimiento de la sociedad representado en la manera en que se encuentra constituido esa composición y organización familiar, así como en el desarrollo de las relaciones afectivas de comunicación que existan y el rol que se haya establecido. Así mismo para Faundes (2012) menciona que al existir diferentes formas y estilos familiares como familias conformado por ambos padres e hijos(nucleares), familias conformado por una sola figura parental (monoparental), o familias conformadas por tres generaciones como padres, abuelos y tíos (extensas); pueden generar en el adolescente una respuesta social de manera significativa de aceptación o de rechazo dependiendo del desarrollo de sus lazos afectivos; ya que durante la adolescencia debido a la susceptibilidad característica que presentan pueden repercutir significativamente en sus relaciones familiares. Constituyendo de esta manera que la familia es el grupo más importante de pertenencia, representando al grupo primario socializador donde se encargará de enseñar a cómo enfrentar y afrontar situaciones en la sociedad en la medida que actúe, intervenga y se comprometa; la familia podrá transmitir seguridad a través de un equilibrio emocional de cómo actuar o podría generar dificultades en sus relaciones interpersonales con sus hijos transformándolos en individuos inseguros,

agresivos, dependientes, depresivos con baja autoestima para su actuar y para la toma de sus decisiones durante su interacción social Florenzano, (2013). De la misma manera para Pastor (2017) los hijos que no logran adecuado asertividad en sus habilidades sociales son tímidos proceden de estilos parentales autoritarios asociado a problemas de autoestima y roles parentales sin capacidad de ser flexibles sumamente rígidos asociados a castigos físicos marcan en sus hijos inestabilidad y tendencia a desarrollar conductas de agresividad y delincuencia durante la adolescencia. A diferencia de padres demasiado permisivos donde no existen normas y reglas establecidas claras generaran confusión para lograr controlar su frustración asociado a baja tolerancia a la frustración proclive al uso de sustancias indebidas y dificultades escolares. De la misma manera en la investigación realizada por Mohammad et al (2017) determina que la motivación de los padres que brindan en su hogar influye en el rendimiento intelectual de sus hijos cuando existe una relación positiva donde se brinde confianza, respeto y los estilos de crianza estén claramente establecidos.

Según IPSOS (2018) en una encuesta realizada sobre el perfil adolescente y joven peruano en relación al entretenimiento que presentan los 3.4 millones en el Perú; realizan actividades de entretenimiento basados en la utilización de la cibernética a través de la conexión de las redes sin lograr enfatizar que exista un tiempo mayor con la familia en comparación al uso de estas sociales donde la interacción familiar pasa a un segundo plano. Siendo en la actualidad algo del cual debemos analizar para lograr recuperar la importancia que debe tener la familia y sus relaciones familiares plasmando vivencias reales. Y a lo cual debemos priorizar ya que nuestros adolescentes conforman el progreso social y económico para el desarrollo del país donde logren crecer y desarrollarse en un ambiente sano y libre de violencia priorizando la interacción familiar (UNICEF, 2018).

Siendo las relaciones familiares de vital importancia donde el adolescente logre desarrollar una valoración de sí mismo adecuada, positiva que se forma desde su nacimiento e interacción con su familia y en el transcurso de su vida logrará aprender pensamientos, sentimientos, sensaciones y experiencias ya sea de manera positiva o negativa de acuerdo a sus vivencias. De esta manera si el adolescente presenta una autoestima alta podrá sentirse bien consigo mismo donde apreciará su propia capacidad donde apreciará su propia capacidad de autonomía y desarrollo personal logrando reconocer sus propias habilidades. Sin embargo, con un nivel de baja autoestima el púber pensará que no logrará gustar a nadie, que no logrará ser

aceptado; afectándolo durante todos los períodos de su vida durante la formación de su personalidad y en su satisfacción personal para lograr sentirse feliz (Hernández, 2013).

A través de la presente investigación obtendremos resultados precisos respecto a la relación familiar y su influencia en el desarrollo de la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular EDUCARE, el poder obtener una visión más realista sobre la funcionalidad familiar, los lazos afectivos y cómo esto influyen en la autoestima de estos adolescentes nos podrá indicar datos precisos acorde a esa realidad para lograr desarrollar estrategias adecuadas dentro de un plan de trabajo que logre enfatizar la intervención psicopedagógica adecuada para la realidad que presenten en relación a su familia y en su relación familiar y su influencia en la autoestima de estos estudiantes. Así mismo de acuerdo a lo observado se evidencian algunas situaciones de dificultad en el reconocimiento de adquisición de normas y respeto hacia figuras de autoridad. Evidenciándose también algunas dificultades para interrelacionarse de manera espontánea y apropiada presentándose en algunos casos timidez, limitada tolerancia a la frustración, casos aislados de impulsividad, así como algunos padres de familia que no logran comprometerse con estos adolescentes en su crecimiento personal y moral. Hecho que se ve reflejado durante la asistencia a reuniones de padres de familia convocados por los tutores de la institución educativa.

Es importante considerar en esta línea los estudios previos como un referente para abordar la investigación y contextualizar contenidos permitiendo conocer resultados y conclusiones encontradas con anterioridad, los cuales serán de suma importancia para contrastar información a nivel internacional.

Aguilar (2017) en el estudio realizado en adolescentes tardíos sobre su funcionamiento familiar haciendo uso del modelo Circumplejo de Olson, tuvo como propósito delimitar el funcionamiento familiar en adolescentes tardíos, utilizando como instrumento FACES III; concluye que el 27,8% presentan un funcionamiento familiar extremo, el 55,2% ubicándolo en un tipo de familia de rango medio y el tipo balanceado obtuvieron un 17%. En relación a la dimensión de cohesión presentaron un 36.1% correspondiente a un nivel muy bajo ubicándose en un tipo de familia desligada y para adaptabilidad mostraron un nivel alto en un 50,3% perteneciente a un tipo de familia caótica. En funcionamiento familiar desde la percepción de los evaluados pertenecen a la tipología familiar de rango medio, es decir, más de la mitad de

soluciones y generar un cambio en sistema familiar que contribuiría a un adecuado funcionamiento.

Pulla (2015), en su investigación titulada Autoestima de adolescentes y su relación con el contexto familiar, escolar y social. Cuyo propósito fue encontrar una relación entre autoestima en jóvenes de la Parroquia Jadán en Gualaceo – Ecuador, en el contexto social, familiar y escolar. Siendo un estudio cuantitativo, observacional, analítico-transversal en 260 adolescentes escolarizados. Usaron como instrumentos el test de Rosenberg y el Apgar familiar. Siendo los resultados de las pruebas estadísticas considerados significativos cuando $p < 0.05$. Presentando como resultados que la frecuencia de autoestima alta fue de 32.7%, 54.2% de autoestima promedio y autoestima baja de 13.1%. No se encontró asociación entre el nivel de autoestima y el tabaquismo, el riesgo de suicidio, el nivel de agresión y la funcionalidad familiar. En el estudio multivariado, encontraron que las variables que tienen más relación sobre la autoestima fueron de riesgo suicidio y disfunción familiar. Concluyendo que la autoestima promedio tenía una frecuencia más alta en comparación con la autoestima alta y baja en adolescentes en Jadan. Existiendo una vinculación entre la disfunción familiar y el riesgo de suicidio con baja autoestima.

Sigüenza (2015) en su investigación basada en el modelo Circumplejo de Olson respecto al funcionamiento familiar a través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad en niños. Llegando a la conclusión que los logros obtenidos de los examinados sobre el manejo de la familia se distinguían en sus hogares por ser Caótica-Unida, presentándose de las 153 familias valoradas el 26.1% se enmarcan en ésta tipología. Presentando una percepción general de satisfacción familiar en los evaluados baja, pues el 31.4% las familias en la escala idealizada son Caótica-Enredada, caracterizándose por tomar decisiones compartidas y con posibilidades de mantener sus preocupaciones en la resolución de sus dificultades.

Vélez y Betancurth (2014) en su investigación realizada sobre funcionalidad familiar y dimensiones afectivas en adolescentes escolarizados, Caldas—Colombia siendo su propósito establecer la funcionalidad familiar y su relación con las dimensiones afectivas de los estilos de vida en adolescentes. Siendo los resultados que en un 22% de disfunción familiar entre moderada y severa con diferencias significativas entre edad, el sexo con un funcionamiento familiar ($p=0,003$; y $p=0,001$ respectivamente) y una asociación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y dimensiones afectivas de los estilos de vida. Concluyendo que

en la adolescencia el funcionamiento familiar se relaciona directamente con el funcionamiento familiar, en este sentido que la población masculina presentan un buen funcionamiento familiar a diferencia de la población femenina que sostienen una disfunción familiar severa en mayor porcentaje.

Yáñez (2018) siendo su trabajo sobre funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes. Cuyo propósito fue sustentar la asociación que existe entre el funcionamiento familiar y los niveles de autoestima. Llegando a la conclusión que existe significativamente relación entre funcionamiento familiar y los niveles de autoestima. Presentando correlación entre las variables tras la aplicación de la prueba de chi cuadrado.

Asimismo las investigaciones previas desarrolladas en el contexto nacional permiten explicar y entender la dinámica desde la problemática, asumida como un elemento que también aportará a la explicación de los resultados encontrados en el presente estudio, tal y como lo señalo:

Cuzcano (2016) en su investigación sobre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública Andrés Avelino Cáceres, tuvo como objetivo demostrar la dependencia que existe entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes. Llegando a los siguientes resultados que en un 28.9 por ciento los púberes presentan familias de un nivel de funcionamiento familiar balanceado; en un 32.8 por ciento corresponde a un nivel medio; y en un 38.3 por ciento, corresponde a un nivel extremo. En relación al nivel de autoestima obtuvieron un 49.2 por ciento de adolescentes con autoestima muy alta; 17.2 por ciento, con autoestima alta; 18.7 por ciento, con autoestima media; 9.4 por ciento, con autoestima baja; y 5.5% con autoestima muy baja. Habiendo coherencia significativa en la estadística sobre el nivel de funcionamiento familiar ($p=0.0059$) y el nivel de autoestima en los adolescentes que participaron en el estudio.

Gonzales (2018) realizó su investigación sobre funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes de quinto grado de secundaria de la institución educativa el pacífico, siendo su estudio la asociación entre funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes. Obtuvo como resultado que el 59.6% convive en una familia funcional y en un 4.04% corresponde a un nivel medianamente funcional. Así mismo se evidenció que en un 71.9% presentaron una alta autoestima y el 12.4% una regular autoestima mostrando

demostrando la asociación entre las variables. Encontrando que hay una relación significativa entre funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes estudiados.

Hidalgo, Moscoso y Ramos (2018) en su investigación sobre relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública, tuvieron como objetivo encontrar la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en la Institución Educativa Pública N°3051 El Milagro del distrito de Independencia. Presentando una correlación directa y leve con una correlación Rho de Spearman 0.22 y un nivel de significación de $P= 0,021$. Presentando en el término de su estudio que existe relación significativa y leve entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes.

Parián (2018), en su investigación sobre la relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria tuvo como objetivo identificar la relación del nivel de autoestima y tipo de funcionamiento familiar de los adolescentes. Determinando que un 41.4% de alumnos presentaron un nivel de autoestima alto, con un 41.4% un nivel de autoestima medio y con autoestima baja un 17.2%. Y en relación a funcionamiento familiar un 23.3% de alumnos presentaron un tipo de familia balanceado. Con un 48.5% alumnos con familia de rango medio y 19.2% con familia de rango extremo, encontrando que los adolescentes con autoestima baja poseen un tipo de funcionalidad familiar en rango medio y rango extremo.

Ninanya (2017) en su investigación realizada con escolares del 5to grado de secundaria del centro educativo 5122, Ventanilla siendo su propósito encontrar la relación entre la funcionalidad familiar y el nivel de autoestima arrojando en un 38,5% una funcionalidad normal y en un 45.7% una autoestima alta, Llegando a la conclusión en sus resultados que no hay relación significativa entre funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes del 5to grado

El conjunto de conocimientos permiten fundamentar teóricamente el estudio, adoptando posiciones y argumentos que expliquen las variables desde distintos puntos de vista, tomando en todo momento la idea del autor bajo la premisa de respetar sus derechos, en este sentido es importante describir rigurosamente el funcionamiento familiar y autoestima, tal y como se describe a continuación:

Funcionamiento Familiar

La familia a nivel mundial constituye el ente y la base de cada sociedad y es la que conduce y forma de manera significativa y trascendental en el desarrollo de sus hijos sin importar el idioma o cultura a pesar que cada sociedad presenta sus propias organizaciones de familia. Así se encuentren conformados por diferentes tipos familiares existen relaciones de pertenencia parental y lazos de afectividad que constituyen lograr una estabilidad emocional y que va en relación con la formación de valores que la sociedad impone para cada cultura en la que se desarrollan y se refleja en la convivencia social, constituyéndose de esta manera que la familia es la generadora de las bases de desarrollo social que se encuentra relacionado a su realidad cultural, de tiempo y el tipo de sociedad en la cual se encuentran vivenciando (UNICEF, 2011).

Para Carbonell et al 2012; la familia es y será el espacio primordial en el cual se promueve y generan los riesgos sociales de sus miembros en relación a la manera de su organización y convivencia familiar.

Para Araujo et al, (2012) La base que estructura la estructuración y formación en la manera de actuar de los adolescentes se ciñe de acuerdo a cómo se encuentre compuesto y como se desenvuelve la familia en su función.

Enfatizando Franco, Londoño y Restrepo (2017) el rol fundamental de la familia para la difusión y adquisición de habilidades que brindan durante el período de la infancia y adolescencia, promoviendo la obtención de habilidades para interactuar en sociedad necesarias para un adecuado desarrollo social en sus hijos.

Olson (2006) concibe a la familia como un grupo activo y capaz de lograr en su interacción tres dimensiones propuestas por el mismo autor como: Cohesión, referido al intercambio de los sentimientos y la expresión de los mismos entre cada persona que conforma la familia. Y Adaptabilidad; siendo la cualidad que posee la familia para establecer su rol y liderazgo acorde a posibles modificaciones según situaciones externas que puedan presentarse y que la familia necesite una reorganización; y la comunicación, considerada como el emisor para estas dos primeras dimensiones donde se da de manera democrática y empática que facilitará la reflexión para lograr acuerdos.

Funcionamiento familiar es definido por Olson (2009), como la acción que se ejerce de manera recíproca en relación a los sentimientos y su expresión con cada uno de los miembros de una familia relacionando de esta manera como Cohesión, y que la familia tenga la capacidad

de poder modificar, distribuir y reorganizar de acuerdo a situaciones que puedan presentarse en su entorno familiar provocado por situaciones externas y la manera adecuada de lograr superar estas situaciones imprevistas y la manera de enseñar a superarlas como ejemplo en el actuar futuro de sus hijos presentando una adecuada adaptabilidad de cómo afrontar y enfrentar estas situaciones. Sosteniendo Olson, Potner y Lavee en (1985) que la vida emocional de la familia dependerá la interacción de cada uno de sus miembros a través de la comunicación donde expresan que las dimensiones de cohesión y adaptabilidad dependerá de la forma en cómo se encuentren establecido los roles y funciones dentro del sistema familiar. Así mismo el poder convivir en armonía y llegar a mantener una comunicación empática donde los lazos afectivos se logren en cada miembro de la familia podrá constituirse una adecuada adaptabilidad a las normas y reglas y organización que realice la familia en distintos contextos sociales que logren presentarse siendo de manera contraproducente cuando la familia no logra esa integración y estructuración de los roles y normas pudiendo conllevar a inadecuados tratos y hábitos que alterarán la vida emocional y el fortalecimiento en los lazos familiares.

De la misma manera para Roman et al (2016) sobre la relación y satisfacción familiar considera que en el mundo la familia representa la base sólida afectiva que sostendrá una sociedad en la relación que conlleve con los hijos; enfatizando que dependerá de la misma una vida saludable a través de los valores y actitudes de manera positiva teniendo en cuenta y brindando oportunidades de apoyo y protección ante circunstancias adversas y renovación en situaciones sociales, enfatizando también que los programas sociales familiares contribuirán a sostener unida a una familia fuente de protección para la familia y la sociedad.

Hendrie (2015) define al funcionamiento familiar como el desarrollo activo y cambiante que supone un gran reto, en toda la estructura familiar para sostener su armonía y pueda transformar sus límites de la manera más pragmática que sea necesario en el grupo familiar.

Para Moreno; Chauta (2012), Ashby y Yaeger (2003), Culpin et al (2013) describen que los adolescentes provenientes de familias disfuncionales son proclives a presentar conductas con bajo rendimiento académico, a seguir situaciones riesgosas como el uso de sustancias psicoactivas, dificultades en sus habilidades sociales, tendencia a la depresión, impulsividad.

Gaete (2015) conceptúa a la etapa de la adolescencia y hace mención de la importancia del apoyo familiar en estas etapas de la adolescencia lo cual considera como un proceso que no sucede de la misma manera entre los adolescentes ya que el crecimiento y desarrollo biológico,

psicológico y social dependerá de factores socioeconómicos, sociales como la cultura y la etnia a la cual pertenezcan, el ambiente en el cual se desarrolle urbano o rural el sistema educativo en el cual aprenda. Caracterizándose también por su desarrollo de competencia emocional y social produciéndose de manera más precoz en las mujeres que en los hombres su pubertad. Si durante la etapa de su adolescencia el ser humano ha recibido el apoyo familiar podrá enfrentar su adultez sin dificultades ya que el vínculo afectivo familiar contribuirá a que logre un equilibrio emocional al no encontrarse ese apoyo en la familia podría desencadenar en el adolescente estados de depresión u otros trastornos emocionales.

Asimismo se fundamenta bajo cierta teoría en la medida que sea aquella la que permita conocer las reglas y principios que expliquen de manera primigenia el concepto del funcionamiento familiar el cual asume el Modelo Circumplejo del funcionamiento Familiar de David Olson, Russell y Sprenkle (1979), focalizado en tres dimensiones del sistema familiar marital como son: Cohesión, Adaptabilidad, Comunicación. Considerando al sistema familiar balanceado tiende a ser más funcional comparado con un sistema familiar sin balance que no logra relacionarse adecuadamente (desbalance), siendo su propósito el lograr asociar las bases teóricas y prácticas en la participación de terapia familiar diseñado para evaluaciones clínicas, tratamiento y planificación e intervención en terapia familiar, enfocando a la familia en su totalidad tratando de explicar el proceder de manera individual de las familias a través de la intersección de sus dimensiones y conocer el funcionamiento que presentan en relación a la vinculación y adecuación familiar, siendo en el año de 1980 que desarrollaron las escalas de FACES (familia, adaptabilidad y cohesión) instrumentos desarrollados a lo largo de casi 30 años. Considerándose como un modelo circular logrando describir diversas tipologías de familia para su análisis y clasificación en las áreas de familias saludables y las que requieren mejorar su relación en familia. Estos autores a raíz de este modelo sustentaron escalas destinadas a examinar la apreciación de la manera en cómo funciona la familia en ambas dimensiones designadas por este modelo y por los autores los cuales son dimensiones de cohesión y adaptabilidad a la que nombraron como FACES III, de manera implícita evalúa la variable de comunicación, proponiendo que si existe una aceptación y coherencia respecto a sus lazos familiares y como logran organizarse en situaciones que se requiera pues estaríamos frente a una familia que presentan estas dos dimensiones adecuadamente donde sus expresiones verbales y el entendimiento estarían presente. Así mismo manifiestan que se puede identificar dieciséis

tipos de familias dentro del sistema marital a través de la combinación de cuatro niveles de la dimensión de Cohesión y cuatro niveles correspondientes a la dimensión de Adaptabilidad familiar. También este modelo contribuye para diferenciar los tipos de familia teniendo en este modelo a la familia balanceada, familia de rango medio y familias extremas.

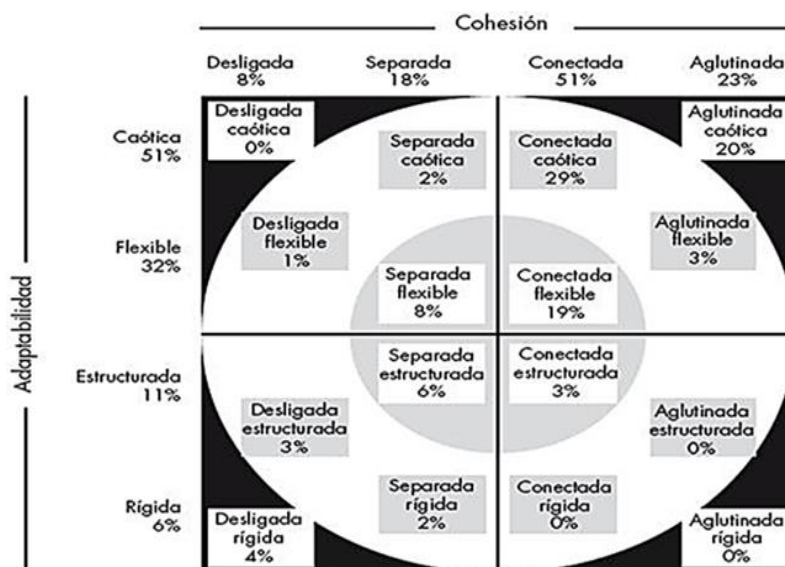


Figura 1. Tipos de funcionamiento familiar

Los autores describen en el año de 1985 las siguientes dimensiones:

Cohesión familiar; se relaciona con los lazos afectivos desarrollados en las familias en el cual existe en dicha relación una conexión de afecto, dependencia, límites, unión parento-filiales, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y recreación. Esta dimensión presenta cuatro niveles los cuales son:

Desligada; Donde la familia no logra comprometerse emocionalmente con intereses desiguales donde existe separación emocional sin encontrar lealtad familiar ni reciprocidad e intercambio afectivo entre sus miembros familiares donde los intereses no se encuentran en relación a la familia presentando una alta independencia personal. Considerado como un rango muy bajo.

Separada; su espacio personal es individual pero que pueden relacionarse a pesar de una separación emocional existe momentos de lealtad en la familia, donde los lazos afectivos entre cada uno de sus miembros familiares puedan aceptarse prefieren su espacio personal sin con ello deje de existir una correspondencia de intercambio de afectos, esta distancia entre padres e

hijos se encuentran establecidos sin embargo existen momentos donde comparten los espacios de la familia proporcionando la aceptación a decisiones familiares y propias, siendo su recreación individual, este nivel de familia se ubica en un rango entre bajo y moderado.

Conectada o unida; existe interés en la familia dándose la relación familiar pero también se respeta la distancia personal, existe conexión en los sentimientos donde las interacciones afectivas se alientan y se prefieren, si bien la necesidad de darse su espacio personal es respetada pero no valorada, pueden compartirse las amistades individuales y pueden interactuar entre la familia también, presentando un rango entre moderado y alto.

Aglutinada; mucha dependencia emocional centrándose los intereses familiares sin darse límites como espacios personales ni distanciamiento donde pasan juntos la mayor parte del tiempo sin dar cabida a amistades personales solo a las familiares, acatando las decisiones tomadas, en este nivel presenta un rango muy alto de familias extremas.

Para Olson (2006) las familias balanceadas son los de nivel de Cohesión separado y conectado para funcionar adecuadamente dentro de la familia. Y los niveles extremos como desligada y aglutinada son los que presentan problemas en sus relaciones familiares por mucho tiempo.

Adaptabilidad familiar; en otra de las dimensiones consideradas por David Olson, se encuentra relacionado al liderazgo y normas en el hogar donde los roles y reglas están acorde a la relación de respuesta de la situación vivencial que se dé. Para lograr una adecuada adaptabilidad familiar se requiere que exista un balance entre estos posibles cambios de control y poder, la relación entre los estilos y capacidades de negociación, así como las reglas y roles. Se da cuatro niveles.

Rígida; se caracteriza por la imposición familiar donde los padres suelen mostrarse autoritarios y rígidos para aceptar cambios durante el crecimiento de sus hijos especialmente durante el período de la adolescencia sin lograr entender que ellos pueden empezar a tomar sus propias decisiones.

Flexible; Donde los miembros de familia logran reorganizarse y modificar reglas o roles de acuerdo a las circunstancias y necesidades como reacción a posibles cambios que requiera su entorno.

Estructurada; La familia tiene la capacidad de tratar acontecimientos que se susciten y pueda conllevar al estrés o enfrentamientos en cualquier tiempo logrando armonía y un adecuado funcionamiento en la familia.

Caótica; familias inestables donde las normas y roles no se encuentran adecuadamente establecidos sin lograr organizarse para llegar a acuerdos y si lo realizan se caracterizan por presentar conflictos.

En tal sentido es importante identificar los tipos de funcionamiento familiar, los cuales se explican a través de las dimensiones cohesión y adaptabilidad delimitadas en el presente estudio bajo el fundamento teórico de renombrados autores:

Tipo Balanceado Las familias en esta jerarquía son consideradas en ambas dimensiones (cohesión y adaptabilidad), encontrándose la familia flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. Pueden elegir encontrarse vinculados al grupo familiar o pueden elegir estar solos, siendo de un funcionamiento dinámico pudiendo modificarse. Siendo considerado este tipo familiar la más adecuada. Ya que los lazos afectivos existen, pero respetando su espacio personal y decisiones individuales o compartidas en familia.

Tipo de Rango Medio Consiste en la combinación de los siguientes niveles de familia que se encuentran dentro de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad las cuales son las familias caóticamente conectada, flexiblemente desligada, flexiblemente desligada, flexiblemente aglutinada, estructuralmente desligada, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada. Presentan en su funcionamiento familiar algunas dificultades que pueden suscitarse por episodios o circunstancia de estrés pudiendo ser superadas con el tiempo.

Tipo Extremas, siendo extremas en ambas direcciones. Encontrándose la familia caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada, rígidamente dispersa, rígidamente aglutinada. Donde las familias son disfuncionales al momento de interactuar. Considerándose en su funcionamiento el menos adecuado. Sin embargo a pesar de disfuncionales se les considera que tienen la capacidad de buscar soluciones antes los problemas que se les presenten pudiendo incluso generar cambios que a la larga pueden resultar positivos y conllevar a mejorar su funcionamiento, requiriendo de cierto nivel de conflicto para generar situaciones más funcionales. Olson et al (1989).

Siendo para Villareal (2017) en su estudio realizado sobre cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar resaltando la influencia y la importancia de la interacción familiar donde existan lazos afectivos entre sus miembros que fortalezcan la vida emocional de sus miembros familiares (cohesión) y el establecer normas y reglas de las cuales no se impongan sin que se resuelvan acorde a las necesidades de la familia sin imponer sino llegando ser flexibles acorde a las necesidades de la familia (adaptabilidad) constituirán una familia balanceada es decir funcional.

Para Misitu et al (2017) considera que la familia es quien tiene que lograr ajustarse y poder manejar el estrés que ocasiona la transición de cambio en sus hijos adolescentes ya que dependerá de la familia la percepción que el adolescente pueda obtener de su familia. Ante estos estresores sociales dependerá del ajuste y adaptación que la familia encuentre para reducir o limitar los estresores sociales propios de la transición de este cambio evolutivo de sus hijos adolescentes.

Así mismo para Riquelme, García, Serra (2018) sobre que los hijos presentan un desajuste psicosocial en su relación parental y autoestima siendo propensos a situaciones de riesgo cuando no encuentran ese soporte emocional que ayuden a encontrar ese balance entre sus compañeros como grupo social que pudiesen influenciar de manera negativa pero al encontrar ese acompañamiento y estabilidad emocional hará que mantengan una autoestima alta sin embargo al encontrar padres con funcionalidad rígida y autoritaria donde no existe esa reciprocidad emocional entonces conllevará a situaciones de abuso de sustancias asociado a una baja autoestima.

Según lo expresado por los autores, se hace necesario abordar el concepto de autoestima como un referente para su explicación e importancia en la persona en la medida que permitirá su autoconocimiento, auto aceptación su propia valoración y otros permitiendo conducirse de manera positiva.

Facio et al (2009) hace referencia sobre la autoestima global desde la adolescencia hasta la adultez emergente donde menciona a Rosenberg (1973, p.3) siendo para Rosenberg que la autoestima global representa la totalidad de los pensamientos asociados a los sentimientos de la persona en relación a sí misma como objeto. Siendo para Facio (2009) que asocia la autoestima en la construcción de la salud mental y psicológica al no encontrar esto se relaciona con el estado emocional depresivo, abatimiento, ideación suicida, trastornos en la alimentación y el temor y

preocupación social considerados como uno de las consecuencias de una autoestima negativa siendo en la adolescencia que constituye la etapa importante para el establecimiento y desarrollo de la autoestima siendo durante esos años que los sujetos pasan por cambios biológicos, intelectuales y sociales desarrollándose la formación del discernimiento de saber sobre sí mismo y quién se es de manera personal y en relación a otras personas que conforman su socialización.

Así mismo Rosenberg (1979) considera a la autoestima como la actitud negativa o positiva que las personas tienen de ellos mismos. De la misma manera también es definido por Torres (2002) como “la valoración positiva o negativa que se otorga a los datos percibidos sobre sí misma”. Es decir, como se ve, se siente y se define. Y en relación a la imagen de sí mismo para Rosenberg (2015) refiere que durante la adolescencia pasan por períodos en el cual inicialmente se caracterizan por las preocupaciones de sí mismo en relación a opiniones de los demás para luego pasar a cambios psicológicos asociado a nuevos intereses y actitudes donde muchas veces se hace confuso en cómo tratar a un adolescente como a un niño o como a un adulto pero que después logran regular actitudes que dependerán de cómo son apoyados y que adquieran esa madurez y estabilidad necesaria para la aceptación de sí mismos sin conllevar a una baja autoestima que pueden generar síntomas psicósomáticos o depresión.

Siendo para Martin (2018) considera en base a experiencias y entrevistas realizadas con adolescentes que la autoestima varía de acuerdo al género donde las adolescentes mujeres tienden a presentar mayormente una baja autoestima debido a las experiencias previas en relación al sexo y los cambios físicos que se dan de diferente manera en los varones y como los mismos logran controlar sus emociones a través de las nuevas experiencias que vivencian

El Ministerio de Educación (2016) en su primer fascículo, sobre Habilidades interpersonales considera a la autoestima como la fuerza interior que tiene la persona para poderse evaluar y pensar sobre sí mismo de forma positiva o negativa y poder enfrentarse a las adversidades que se le pueda presentar, además, refirió que la persona puede ir desarrollando con el tiempo y las circunstancias una buena autoestima y que esta dependerá de la experiencia y la interrelación con los demás miembros de la comunidad. (p. 13)

Para Marsellach (2011) La autoestima en la persona es importante para tener un balance adecuado en su salud psicológica en el cual el concepto que el individuo presenta en sus pensamientos, sentimientos, sensaciones, experiencias vividas durante su desarrollo quedan marcadas en sus experiencias sea esto un sentimiento positivo hacia sí mismos o hacia un

sentimiento incómodo conllevando a desarrollar una autoestima positiva o una autoestima negativa.

Para Hernández (2009) Asocia la autoestima con la adolescencia que se caracteriza por ser una etapa de desarrollo crítico en el desarrollo de la autoestima donde requiere encontrar su identidad con la gran necesidad de sentirse que es capaz de lograr metas, que es necesario y que requiere tanto de su grupo familiar, de la escuela de sus amistades, de los medios informativos para intervenir en el moldeamiento de su autoestima, siendo necesario un adecuado apoyo emocional familiar y social que contribuirá en su autoestima.

Minev et al (2018) considera a la autoestima como parte de la personalidad donde el ser humano trata de alcanzar necesidades para los cambios y logros durante el transcurso de la vida en el cual se presente la conciencia de sí mismo que incluye como se percibe el ser humano en relación a sus fortalezas y sus debilidades, a sus habilidades, actitudes y sus valores en el cual esto se inicia desde el momento del nacimiento siendo su desarrollo constante bajo la influencia de la adquisición de aprendizaje. De esta manera considera que el período crucial y crítico se representa en la adolescencia debido a la etapa de cambio entre lo que transcurre de la niñez hacia la etapa de la adultez asociado al nivel cultural del cual se desarrollan considerando la situación social en el desarrollo mental que depende de la familia en el cual representan ese soporte ante las dificultades que los adolescentes tienen que lidiar siendo tratados con respeto, amor, aceptación para velar un futuro adecuado y asertivo para los ellos. Así mismo hace referencia que las mujeres presentan baja autoestima al inicio del período de la pubertad debido a que da mayor prioridad al juicio social de las amistades mientras que los varones presentan mayor confianza de sí mismos. Compartiendo esta misma concepción Ventura-León et al (2018) expresando que los varones presentan niveles más elevados y menores pérdidas de autoestima en comparación con las mujeres entre los 16 y 17 años de edad en el cual en el caso de los varones dependería de sus logros personales con los de sus iguales a diferencia de las mujeres que tienden a evaluarse así mismas respecto a la aprobación o no de las personas significativas.

Asimismo se hace necesario abordar la autoestima desde sus niveles con la finalidad de entender la forma en que ésta se puede evaluar en las personas, permitiendo una explicación mucho más exacta y precisa la cual permita determinar con exactitud su condición o estado.

En el año de 1973 Morris Rosenber refiere que la autoestima consta de tres niveles los cuales son:

Alta autoestima: En el cual el sujeto se acepta plenamente definiéndose como bueno.

Mediana autoestima: Tendencia a presentar cambios en su aceptación plena en el cual no se considera superior a otros sin lograr aceptarse así mismo totalmente.

Baja autoestima: La persona se siente inferior a otros desprestigiándose así mismo.

De la misma manera Rosenberg (1992) menciona que la autoestima es percibirse así mismo de manera positiva o negativamente. Compartiendo la misma consideración Coopersmith (1967) donde el individuo hace una evaluación de sí mismo y lo mantiene asumiendo una actitud de aprobación o desaprobación para lograr ser exitoso, importante y valioso.

Del mismo modo es importante identificar las dimensiones que describan y permitan interpretar mucho mejor el concepto de autoestima, las cuales han sido abordadas y explicadas desde la óptica de Rosenberg, Dellaere Branden y otros tal y como se precisa.

Según Rosenberg (1989) Considera como dimensión:

Autoestima positiva; que se relaciona con la autoconfianza o satisfacción personal; donde se presenta un sentimiento de competencia y apto en varios aspectos de la vida.

Autoestima negativa; que se relaciona con el autodesprecio o devaluación personal, donde se presenta un sentimiento de minusvalía e incompetencia.

Para Dellaere (2007) considera la autoestima positiva es el reconocimiento y aceptación de sus capacidades y aptitudes que presenta la persona y que logra expresar, asume responsabilidades asumiendo responsabilidades y retos en la vida persiguiendo sus objetivos sin dejarse llevar por malos comentarios lográndose respetar a sí mismo (p.40). En relación a la autoestima negativa disminuye su capacidad de aceptación, desvalorizando sus aptitudes manteniendo una actitud a la defensiva que impide una adecuada relación sincera con los demás disminuyendo sus habilidades sociales (p.42)

Branden (1969)) refiere sobre la autoestima que se refiere a la disposición que tiene la persona en relación a la propia experiencia para ser competente y lidiar con los cambios básicos de la vida para empezar a encontrar sucesos felices siendo una necesidad humana para lograr sobrevivir. Así mismo considera que es producto de los cambios y elecciones que la persona realiza siendo una parte de su pensamiento durante su crecimiento en relación a su sentir y las

acciones suscitadas. Manifestando en su libro(1998) sobre los seis pilares de la autoestima sobre el reconocimiento de su realidad en la cual convive y su rol en ello, aceptación de sí mismo aceptándose plenamente en relación a sus sentimientos y pensamientos, logrando asumir responsabilidades para llegar a autoevaluarse y autocontrol, logrando la autoafirmación predominando en sus decisiones sin dejar que los demás controlen y cambien sus decisiones, encontrando metas a corto o a largo plazo presentando un propósito y eligiendo acciones necesarias tratando de alcanzarlas y logrando ser coherente entre lo que expresa y lo que haga en beneficio de su integridad personal.

Según González et al (2017) consideran que la autoestima positiva se compone del afecto positivo y se relaciona con la resiliencia a diferencia de la autoestima negativa que se compone del afecto negativo. Considerando que la persona que presenta una autoestima positiva presenta estados afectivos de alegría y entusiasmo anticipándose a experiencias gratificantes en el cual logra afrontar conflictos, estimula su creatividad y su motivación; mientras que la autoestima negativa se caracteriza por la tendencia a la tristeza y a la falta de ánimo agregándose emociones como el disgusto, la ira, sentimientos de culpa, temor, nerviosismo. De la misma manera encuentran una relación entre el afecto y autoestima donde la autoestima positiva ejerce influencia directa sobre la resiliencia presentando mayores recursos para afrontar situaciones de su entorno inmediato adversos con más positividad que aquellos que presentan autoestima negativa. Coincidiendo de la misma manera Gonzales (2018) sobre autoestima, resiliencia en niños en situación de pobreza que dependerá de cómo hayan adquirido y logrado el incorporar en ellos el optimismo como parte de la autoestima positiva sin embargo también identifica a la autoestima negativa con la desventaja de la situación de pobreza que genera conflictos en la familia pero que admirablemente estos niños en situaciones de pobreza pueden lograr mostrarse más resilientes debido al optimismo que hayan incorporado en sus vivencia y en su autoestima. Para Bick-Har (2019) el apoyo social sea de manera verbal o no verbal constituye una fortaleza brindando respeto hacia los demás generando un ambiente de seguridad, respeto y haciendo que la persona se sienta seguro de sí mismo, satisfecho consigo mismo, generando autonomía y creando un ambiente saludable constituye para el ser humano satisfacción como contribución a la sociedad y a la autoestima de las personas.

Lo expresado permite afinar el problema de investigación el cual ha sido ampliamente descrito con anterioridad, a la luz de hechos reales, factibles de medición y que se sintetizan en preguntas que buscan dar una respuesta a lo planteado y han sido formuladas para entender ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica? Asimismo precisar ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica? Y entender ¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica?

Por otra parte, es importante justificar el estudio en la medida que permitirá demostrar su importancia y su utilidad para aportar en la resolución del problema, en este sentido ha de explicarse tomando en cuenta diversos aspectos tales como: el teórico, con el propósito de lograr aportar información a la institución educativa particular sobre las relaciones familiares y la manera en cómo se aceptan así mismos los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular EDUCARE, Chosica, 2019 que presentan e informar. Se emplearon los siguientes instrumentos de evaluación los cuales presentan mayor confiabilidad siendo la escala de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III y la escala de autoestima de Rosenberg que lograrán ser útiles para posteriores investigaciones. Sobre todo, el poder obtener las características propias de la funcionalidad familiar que presenten las familias de esta institución educativa particular y la influencia en la autoestima de sus hijos, pudiendo crear mejores planes y estrategias de abordaje psicopedagógico, asimismo a nivel Práctico la investigación se fundamenta en lograr conocer la relación de la funcionalidad familiar en la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa particular EDUCARE, Chosica para poner en conocimiento a dicha institución para adecuadas intervenciones psicopedagógicas, del mismo modo, a nivel Metodológico se basó en el uso de métodos científicos de indagación como la Escala de FACES III y la Escala de Autoestima de Rosenberg, que podrán ser usado como un aporte para nuevas investigaciones en relación al tema de investigación así como elaboraciones de instrumentos de evaluación que podrán ser aplicado a la realidad y problemática similar comprobado previamente por su validez y confiabilidad de los datos obtenidos de la investigación generando intervenciones de prevención psicológico y pedagógico y en el área de psicología tratamientos o derivaciones a terapias de familia y a nivel social el resultado de esta investigación permite conocer más de la realidad socio-familiar de los alumnos de la institución

educativa particular Educare y la relación en la autoestima de los mismo en el cual se podrá aportar estrategias de intervención psicopedagógicas para los alumnos y orientación a padres de familia para lograr a través de charlas modificar su relación familiar acorde a su realidad, del mismo modo los propósitos del estudio han considerado la formulación de los objetivos, los cuales han sido importantes en este proceso ya que han permitido direccionar y apuntar a la búsqueda de conocimientos a lo largo de la investigación y han sido expresados en conocer la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica, de igual manera conocer la relación entre la dimensión de cohesión familiar y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica y conocer la relación entre la dimensión de Adaptabilidad familiar y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica. Asimismo ha tomado en cuenta la formulación de las hipótesis como una afirmación a priori a los resultados que se esperaban en el estudio, los mismos que se definieron en adelantar hechos tales como: la funcionalidad familiar se relaciona con la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica, del mismo modo anticipando que existe relación entre la dimensión de cohesión y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica e indicando que existe relación entre la dimensión de Adaptabilidad y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica.

II. Metodología de la investigación

2.1. Diseño de investigación:

En el cual se manifiesta el modelo del diseño que se empleará y se orientarán los procedimientos para la obtención de información que servirá para la investigación. USMP (2017).

Tipo de investigación:

La presente investigación es de tipo aplicada ya que se busca conocer la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular EDUCARE, para lograr planteamientos y soluciones necesarias de acuerdo al conocimiento de los resultados obtenidos que se ajusten a la realidad social de la población estudiada.

“Investigación aplicada: se determina aplicada porque busca el uso de los conocimientos que se obtienen. En la investigación aplicada o empírica, lo que le concierne al investigador, primordialmente, son los resultados obtenidos” Arango (2012) p.17

Nivel de investigación:

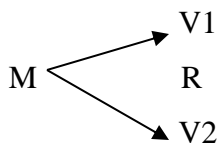
Explicativa (correlacional-causal); siendo la finalidad de la investigación conocer la relación entre estas dos variables de estudio.

Siendo su propósito de lograr encontrar un sustento para saber la causa por la que se presenta un acontecimiento y las condiciones en las que se manifiestan o la razón por la cual se puedan relacionar dos o más variables (Hernández et al, 2017).

Diseño de investigación:

No experimental de corte transversal en el cual los datos se recolectan en un tiempo establecido sin intervenir ni manipular las variables de la presente investigación.

Para Hernández et al (2017) debido a que no se efectuará ninguna manipulación entorno a las variables a investigar y solo se percibirá los hechos que se presenten de forma natural para poder estudiarlo. Así mismo se considera transversal considerando los datos recolectados en el momento que se dé y se estudiará su alcance en el tiempo oportuno.



Donde:

M= los adolescentes del I.E.P. EDUCARE

V1= Funcionalidad familiar

V2= Autoestima

R= relación

Método: Hipotético-Deductivo:

Donde se comprobará y se establecerá la verdad o falsedad de las hipótesis formuladas.

Variables, Operacionalización

La variable independiente “Funcionalidad Familiar”; en el cual se ha utilizado la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III, Desarrollado por David Olson, Russell y Sprenkel en los Estados Unidos. Realizada después de FACES I, FACES II constituyendo la tercera versión de las escalas de evaluación de este modelo. Explora la cohesión y adaptabilidad familiar partiendo de la idea de familia como un todo, traducido por Ángela Hernández Córdova (universidad de Colombia). Consta de dos escalas con 10 ítems en cada dimensión haciendo un total de 20 ítems en el cual la dimensión de cohesión le pertenece los ítems impares y los ítems pares corresponden a la escala de adaptabilidad. Conocido como la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar. Esta escala de FACES III ha sido aplicado y validado en el Perú por Melamud en el que presenta una confiabilidad de $r = .77$ con una consistencia interna adaptabilidad $r = .62$ y una validez entre ambas dimensiones muy buena cohesión y adaptabilidad $r = .03$. Así mismo en la investigación realizada por Bazo (2016) concluye que FACES III presenta confiabilidad y validez suficiente para ser utilizado en la población adolescente peruana con fines de evaluación grupal o individual. Con una confiabilidad moderada alta en la escala de cohesión real $Q = 0,85$ y en la escala de adaptabilidad o flexibilidad real con una confiabilidad moderada $Q = 0,74$.

La variable dependiente “Autoestima” tiene como autor a Morris Rosenber, presentando esta escala de autoestima 10 ítems de los cuales está dividido en 5 ítems que mide autoestima positiva y 5 ítems que mide autoestima negativa cuyas frases están orientadas a preguntas de manera positiva y a preguntas de manera negativa, pudiendo aplicarse a partir de los doce años

de edad en delante de manera individual o colectiva. Y con un tiempo de duración de 10 minuto. La escala ha sido traducida y validada en castellano cada ítem se valora de la siguiente manera: De los ítems 1 al 5, las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1 De los ítems del 6 al 10, las respuestas A a D se puntúan de 1 a 4. Presenta una consistencia interna entre 0,76 y 0,86 con una fiabilidad de 0,80.

2.2. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Variable *Funcionalidad Familiar*. (Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar FACES III- David Olson)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y Rangos	Tipos de Familia
Cohesión Familiar	Unión familiar. Acercamiento afectivo Apoyo mutuo	1,3,5,7, 9,11,13, 15,17 y 19	(1) Casi nunca	Desligada 10-30	Extrema
			(2) De vez en cuando	Separada 31-35	
			(3) A veces	Conectada 36-40	Rango medio
			(4) Con frecuencia	Amalgamada o aglutinada	Moderadamente Balanceada
			(5) Casi siempre	41-50	
Adaptabilidad familiar	-Flexibilidad de las normas. -Definición de roles. - Liderazgo y toma de decisiones.	2,4,6,8,10,12 14,16,18 y 20		Rígida 10-24	Extrema
				Estructurada 25-28	
				Flexible 29-32	Rango medio
				Caótica 33-50	Moderadamente balanceada

Tabla 2

Variable Autoestima (Escala de autoestima de Rosenberg)

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
Autoestima Positiva	autoconfianza	1,3,4,6 y 7	Escala de autoestima de Rosenberg. (A) Muy de acuerdo (B) De acuerdo (C) En desacuerdo (D) Muy en desacuerdo	Alto de 30-40 Medio de 26-29 Bajo de 25-00
Autoestima negativa	Autodesprecio	2,5,8,9y 10		

Población y muestra criterios de selección

2.3. Población

Para Hernández et al (2017) referido a la concordancia con las especificaciones que se relacionan para la investigación. De la misma manera para Otzen y Manterola(2017) se refiere a la agrupación disponible que van a ser materia de investigación. Estuvo conformado por 127 estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular EDUCARE, Chosica considerado nuestra población.

Tabla 3

Población de estudio

Año	Cantidad de alumnos			Porcentaje	
	Total	H	M		
1°	31	15	16	24	%
2°	21	11	10	17	%
3°	27	12	15	21	%
4°	27	12	15	21	%
5°	21	14	7	17	%
TOTAL	127			100	%

Fuente: nómina de la I.E.P. EDUCARE

Muestra

Para Hernández et al (2017) “La muestra es la división de la población de quienes se recogerá información amplia y completa y que será característico del conjunto de sujetos que conforman la investigación.

Durante la ejecución de la investigación se utilizó como unidad de análisis a todos los participantes, constituyendo la connotación de población Censal, para la cual no requiere la obtención de una muestra, así como la realización del muestreo. Considerado para Caballero (2014) que la muestra censal constituye la utilización en su totalidad de la muestra con la finalidad de la obtención de información amplia. Así mismo para Hernández et al (2017) al hacer uso en su totalidad del conjunto de personas a investigar favorece a la generalización de los resultados.

La muestra requerida para el presente estudio se determinó en su totalidad de 127 estudiantes que conforman el nivel de educación secundaria en la Institución Educativa Particular EDUCARE.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Hernández et al, (2017) y Caballero (2014) las obtenciones de los datos pueden ser múltiples así la investigación cuantitativa se utilizan cuestionarios cerrados, registros de datos estadísticos, pruebas estandarizadas, sistemas de mediciones fisiológicas, aparatos de precisión, etc.”.

Para la presente investigación se aplicó para la evaluación de funcionalidad familiar las escalas de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y la escala de autoestima de Rosenberg.

Instrumento

Para Hernández, et al (2017) afirma que un “...instrumento de medición, es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”. Asimismo, estos instrumentos, están formados por preguntas que recogen de alguna manera las inquietudes y acciones que surgen del problema planteado, aplicando para el tipo de preguntas el escalamiento de Likert; el cual “consiste en un conjunto de ítems presentados en

forma de afirmaciones o juicios, entre los cuales se pide la reacción de los sujetos” donde se solicitará a la persona a evaluar que exprese su respuesta eligiendo uno de los puntos propuestos en la escala (p. 199).

Para la presente investigación los instrumentos a utilizar serán: La escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III de Olson y Col (1985); La escala conformada por 20 ítems, 10 ítems correspondiente a la dimensión de cohesión y 10 ítems a la dimensión de adaptabilidad. Este instrumento de aplicación ha demostrado tener buenas cualidades psicométricas, al haber obtenido unos índices de fiabilidad más altos que las habituales (alfa de Cronbach de 0,89 y 0,87 respectivamente para las sub dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad), y una adecuada validez convergente y divergente demostrada a través de escalas relevantes. La validez de constructo resulta respaldada a través de un análisis factorial confirmatorio, el cual arrojó índices adecuados en relación a la estructura bidimensional establecida por los autores (GFI= 0,92; NFI= 0,89; RMSEA= 0,07). Esta escala supera las dificultades observadas en versiones españolas previas.

Así mismo en la Escala de Autoestima de Rosenberg aplicado a la población escolar de adolescentes siendo su creador Rosenberg; incluye diez ítems centrados en los sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo(a). La mitad de estos ítems se encuentran formulados de manera positiva y la otra mitad negativa con la finalidad de medir autoestima positiva y negativa en esta escala de Rosenberg presenta 10 ítems las cuales cinco están escritas de forma positiva y cinco de forma negativa, puede ser aplicada de manera individual, colectiva o auto administrada. Esta escala ha sido traducida y validada al castellano. Los ítems se encuentran valorados de la siguiente manera: De los ítems 1 al 5, las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1. De los ítems del 6 al 10, las respuestas A a D se puntúan de 1 a 4.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los datos recolectados a través de la evaluación realizada a los estudiantes de secundaria del I.E.P. EDUCARE, se procedió a ordenarlos para su respectivo análisis, haciendo uso del programa Excel previo control de calidad de las escalas aplicadas y lo que se obtuvo de los datos. Siendo las variables sometidas a pruebas estadísticas básicas, estadística descriptiva, con tablas de frecuencia, y figuras.

Criterios de selección

Criterio de inclusión.

Estuvo conformado por los 127 estudiantes del nivel de educación secundaria cuya condición fue que se encontraban matriculados.

Criterio de exclusión.

No hay elemento alguno de la muestra que formó parte del criterio de exclusión

2.6. Aspectos éticos

Se respetó los aspectos éticos de Autonomía para el anonimato de los sujetos, la confidencialidad de los datos, habiendo informado y explicado sobre el procedimiento a tratar en la presente investigación y la libre opción de retirarse a los alumnos en el momento que lo hubiesen manifestado durante la aplicación de las escalas. Así mismo se realizó con el consentimiento autorizado por la Dirección del plantel, docentes e información previa a los padres de familia de los estudiantes de nivel secundario.

Realizándose la presente tesis con fines de investigación respetando los intereses de los estudiantes a quienes se les aplicó las escalas de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de Autoestima de Rosenberg

III. Resultados

Estadística descriptiva

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la dimensión cohesión familiar

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Cohesión familiar	Desligada	31	24,4
	Separada	88	69,3
	Conectada	6	4,7
	Amalgamada	2	1,6
	Total	127	100

Fuente: elaboración Propia

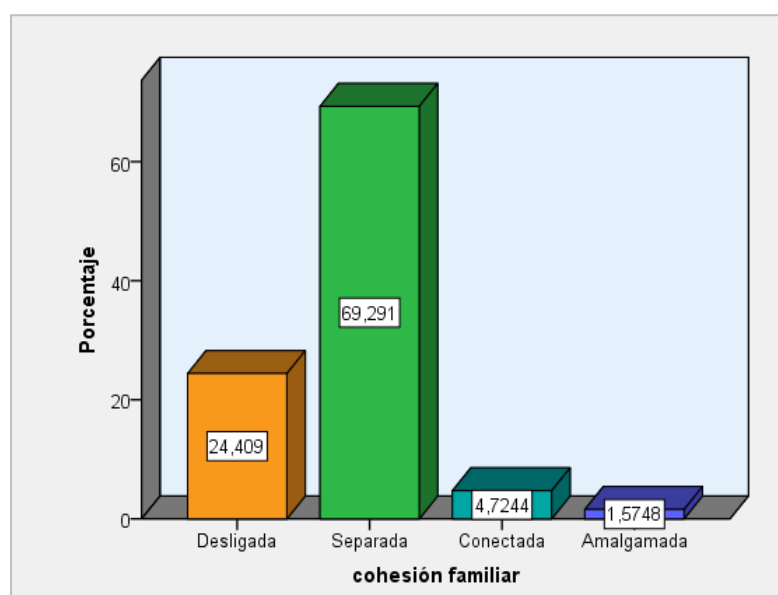


Figura2: Cifras porcentuales de la cohesión familiar

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 3, evidencian que del total de encuestados, sobre el tipo de funcionamiento familiar en la dimensión cohesión, el tipo separada alcanza el 69%, del mismo modo el tipo desligada se ubica en un segundo lugar con un 24% frente al tipo conectada que se precisa en 4,7%, finalmente las cifras indican que sobre la cohesión familiar, solo el 1,57% se muestra en el nivel amalgamada.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión adaptabilidad familiar

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Adaptabilidad familiar	Rígida	2	1,6
	Estructurada	3	2,4
	Flexible	5	3,9
	Caótica	117	92,1
	Total	127	100

Fuente: elaboración Propia

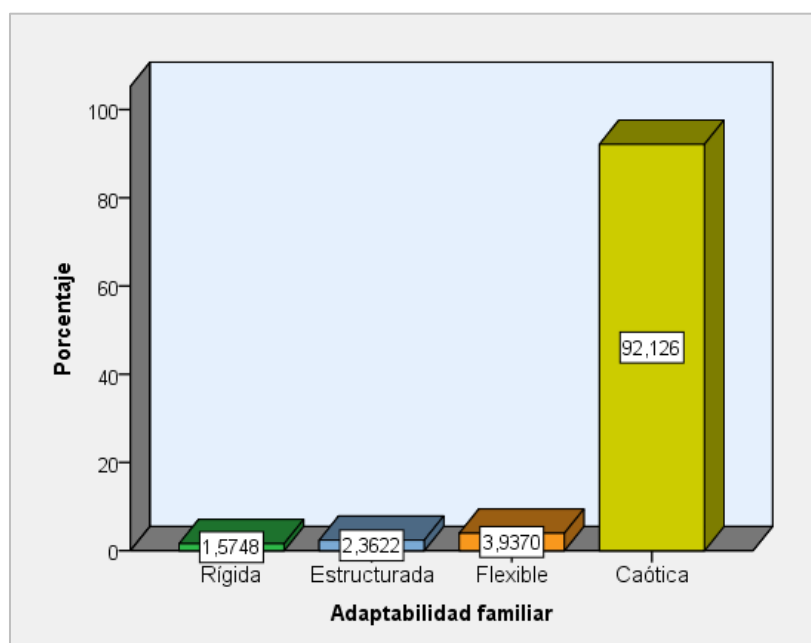


Figura3: Cifras porcentuales de la adaptabilidad familiar

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 4, evidencian que del total de encuestados, sobre el tipo de funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad, el tipo separada caótica alcanza el 92%, asimismo el tipo flexible se ubica en un segundo lugar con un 3,9% frente al tipo estructurada que se precisa en 2,3%, finalmente las cifras indican que sobre la adaptabilidad familiar, solo el 1,57% se muestra en el nivel rígida.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la variable funcionalidad familiar

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Funcionalidad familiar	Balanceada	1	,8
	Rango medio	60	47,2
	Extremas	66	52,0
	Total	127	100

Fuente: elaboración Propia

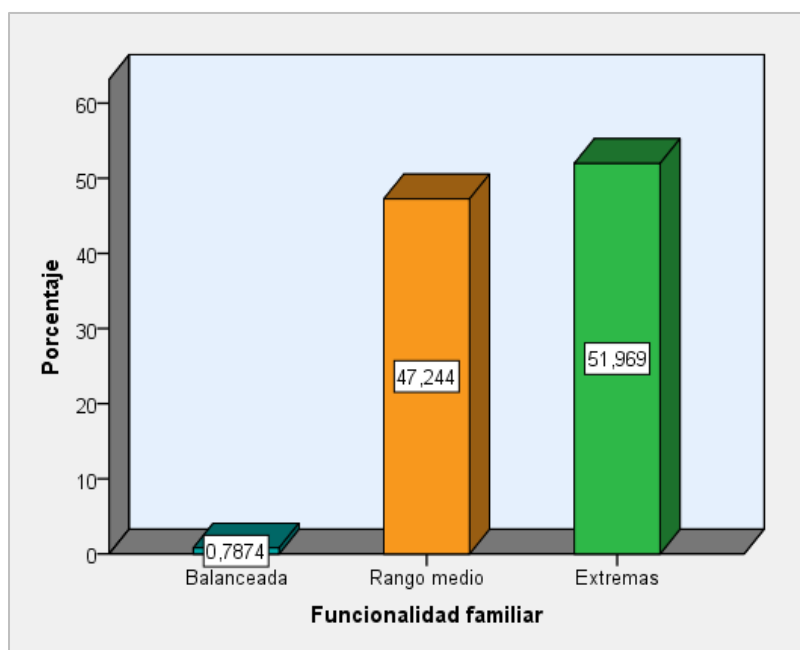


Figura 4 : Cifras porcentuales de la funcionalidad familiar

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 5, evidencian que del total de encuestados, sobre la funcionalidad familiar un 51% se muestra en el tipo extremas, del mismo modo las cifras ubican al 47% en el rango medio, frente al 8% que de tipo balanceada

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la variable Autoestima

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima	Autoestima baja	0	0,0
	Autoestima media	2	1,6
	Autoestima elevada	125	98,4
	Total	127	100

Fuente: elaboración Propia

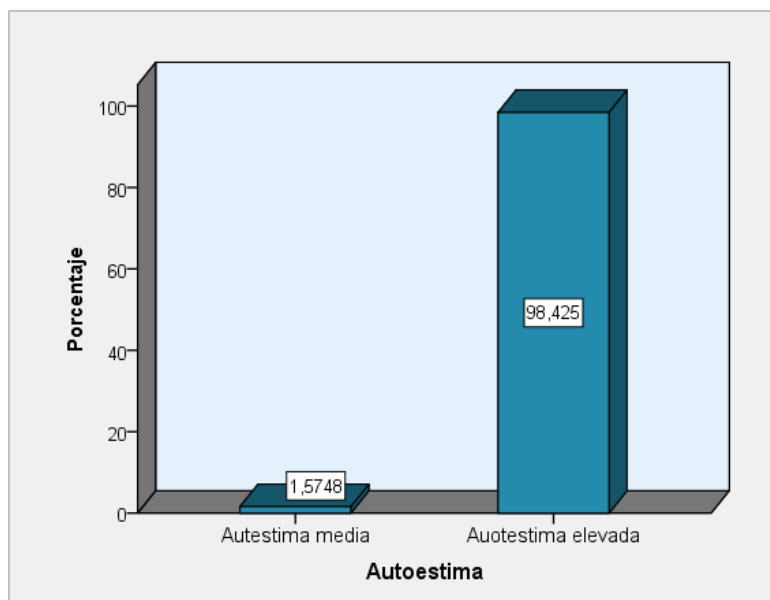


Figura5: Cifras porcentuales de la variable autoestima

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 6, evidencian que del total de encuestados, sobre la autoestima el 98% se muestra una autoestima elevada, asimismo el 1% muestra una autoestima media, sobre lo observado precisar que mayoritariamente un gran número de encuestados reafirma con sus respuestas el mantener una autoestima elevada

Tabla 8

Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl.	Sig.
Cohesión familiar	,156	127	,000
Adaptabilidad familiar	,186	127	,000
Funcionalidad familiar	,222	127	,000
autoestima	,183	127	,000

Fuente: reporte SPSS

Regla de decisión

H_0 = los datos presentan distribución normal

H_1 = Los datos no presentan distribución normal

$\alpha=0,05$

- Si sig. $\leq 0,05$, rechazo H_0
- Si sig. $> 0,05$, acepto H_0

La prueba de normalidad mediante Kolmogorov Smirnov, el cual es aplicable a muestras mayores a 50 unidades muestran valores menores al valor $\alpha=0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna determinándose así que los datos no presentan distribución normal, por tanto; el método será de tipo no paramétrico y la prueba estadística Rho de Spearman para determinar el grado de correlación entre la variable adaptabilidad familiar y autoestima.

H_0 : La funcionalidad familiar no se relaciona con la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica.

H_1 : La funcionalidad familiar se relaciona con la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica.

Regla de decisión:

Si valor de significancia es ≤ 0.05 se rechaza H_0

Si valor de significancia es > 0.05 no se rechaza H_0

Tabla 9

Correlación entre la variable funcionalidad familiar y autoestima

Coeficiente De correlación	Variables	Rho – Sig.	Funcionalidad familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,434**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,434**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

Fuente: elaboración propia

Los resultados muestran que existe correlación positiva moderada de 0,43, según el valor Rho de spearman entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes, del mismo modo el valor de significancia determinado es equivalente a 0,00, es decir menor al valor $\alpha=0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna determinándose así que existe relación una y otra variable.

H₀: No Existe relación directa entre cohesión y la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica.

H₁: Existe relación directa entre cohesión y la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica

Regla de decisión:

Si valor de significancia es ≤ 0.05 se rechaza H₀

Si valor de significancia es > 0.05 no se rechaza H₀

Tabla 10

Correlación entre la cohesión y autoestima

Coeficiente De correlación	Variables	Rho – Sig.	Cohesión familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,439**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,439**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

Fuente: elaboración propia

Los resultados muestran que existe correlación positiva moderada de 0,43, según el valor Rho de spearman entre la cohesión y la autoestima en los estudiantes, del mismo modo el valor de significancia determinado es equivalente a 0,00, es decir menor al valor $\alpha=0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna determinándose así que existe relación entre dimensión y variable, es decir, a medida que se fortalece la cohesión en la funcionalidad familiar, se mejora la autoestima.

H₀: No Existe relación directa entre adaptabilidad y la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica.

H₁: Existe relación directa entre adaptabilidad y la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica

Regla de decisión:

Si valor de significancia es ≤ 0.05 se rechaza H₀

Si valor de significancia es > 0.05 no se rechaza H₀

Tabla 11

Correlación entre la adaptabilidad y autoestima

Coeficiente De correlación	Variables	Rho – Sig.	Adaptabilidad familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,221*
		Sig. (bilateral)	.	,011
		N	127	127
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,221*	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	.
		N	127	127

Fuente: elaboración propia

Los resultados muestran que existe correlación positiva baja de 0,22, según el valor Rho de spearman entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes, del mismo modo el valor de significancia determinado es equivalente a 0,01, es decir menor al valor $\alpha=0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna determinándose así que existe relación entre dimensión y variable, es decir, a medida que se manifiesta la adaptabilidad familiar, se mejora la autoestima.

IV. Discusión

La presente investigación es para conocer la relación entre el Funcionamiento Familiar y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa particular EDUCARE, Chosica. Pudiendo obtener como resultado en la tabla 3 y figura 2, que los alumnos presentan un nivel de funcionalidad familiar en la dimensión de cohesión un tipo de familia separada con un 88% seguido con un nivel de familia desligada con un 31%, conectada con un 6% y amalgamada con un 2%. En el cual se puede evidencia que el apego familiar y la interacción afectiva no se encuentran distantes sino que lograr respetar su propio individual espacio logrando compartir también espacios en familia y aceptar decisiones familiares. Seguido de un nivel familiar desligada donde no existe compromiso para poder entablar comunicación donde su dinámica familiar es inexistente careciendo de ese apego afectivo que lograría una estabilidad emocional en el desarrollo y desenvolvimiento del adolescente, en relación a la familia conectada con un 6% donde se consideran familias unidas donde existe mayor compromiso emocional e intercambio de afectos, y amalgamada con un 2% donde existe una emocional dependencia sin lograr decisiones propias sino por medio familiar. Y en la dimensión de adaptabilidad presentan un tipo de familia caótica con un 92,126% seguido de un tipo de familia flexible en un 3,93%; estructurada con un 2,36 % y rígida con un 1,5748%. Siendo la dinámica familiar inexistente en algunos de los niveles de funcionalidad familiar que lograría una estabilidad emocional en el desarrollo y desenvolvimiento del adolescente (Minev, 2018).

Así mismo en relación a la funcionalidad familiar en estos estudiantes cuyos resultados presentan familias extremas en un 52,0% consideradas como familias disfuncionales seguido de familiar de Rango medio con un 47,2% presentando una disfunción moderada es decir que están atravesando por situaciones que están generándole estrés y por consecuente tratan de lograr estabilizarse y familias balanceadas con un 0,7%. Evidenciándose con estos resultados que la familia están caracterizada por presentar familias que en algunos de los niveles de familiar funcionalidad que no han logrado asumir sus responsabilidades para lograr establecer normas y reglas claras dentro de su núcleo familiar lo cual genera confusión. Sin embargo también en esta funcionalidad familiar presentan un recurso de lograr buscar soluciones a raíz del caos que presenten aprendiendo a generar cambios que pudiesen conllevar a un mejor funcionamiento donde a veces los conflictos que se susciten pueden ocasionar un modificaciones y hacerlos

funcionales.(Olson,1985). Así mismo caracterizándose por qué no lograr los padres ajustarse a las situaciones de cambios en el desarrollo de sus hijos durante su adolescencia ejerciendo el autoritarismo lo cual generan confusión, desasosiego y posibles situaciones riesgosas que se podrían involucrar sus hijos aunado a una baja autoestima (Facio, 2009).

Los resultados coinciden con la investigación realizada por Aguilar (2017) presentando un funcionamiento familiar de rango medio en un 55,2% seguido por un funcionamiento familiar extremo 27,8% y un 17% de tipo balanceada presentando un tipo de familia desligada en la dimensión de cohesión y un tipo de familia caótica con un 50,3% en relación a la dimensión de adaptabilidad. En el cual pertenece a familias con tendencia a la disfuncionalidad y familias disfuncionales. De la misma manera existe relación con los resultados obtenidos por Cuzcano (2016) en su investigación existiendo una relación estadísticamente significativa entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes que fueron muestra de su estudio. Al igual que el presente trabajo de investigación realizada coincidiendo las variables de funcionalidad familiar y la variable de autoestima existiendo una correlación positiva moderada de 0,43, Siendo sustentado por Moreno, Chauta (2012), Ashby y Yaeger (2003), Culpin et al (2013) que la familia repercute en sus hijos ya que al ser disfuncionales presentaría sus hijos conductas de alto riesgo asociado a dificultades en sus habilidades sociales, tendencia a la depresión y autoestima proclive a una baja autoestima. Y para Gaete (2015) enfatiza en el apoyo familiar en esta etapa de la adolescencia y dependerá de su cultura y etnia a la cual pertenecen enfatizando que si recibió ese apoyo familiar contribuirá al desarrollo y equilibrio emocional al no suceder esto podrá presentar depresión u otros trastornos. En contraste con la investigación realizada por Gonzales (2018) donde en sus resultados presentados por la población estudiantil de pertenecen a una familia funcional donde los estudiantes presentaron una autoestima alta 71.9% y una autoestima regular 12.4% a diferencia del resultado obtenido de la presente investigación presentando una autoestima elevada en un 98,425% y una autoestima baja media en un 1,57%

En relación a la investigación realizada por Parián (2018) contrasta con nuestra investigación en relación que los adolescentes que presentaron autoestima baja coincidieron con un tipo de funcionalidad de rango medio y rango extremo a diferencia que la presente investigación realizada. A diferencia con la investigación realizada por Ninaya (2017) encontrando que no existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y autoestima en

los estudiantes de su investigación y contrastando con la presente investigación existiendo una relación moderada.

Así mismo sobre la conexión que implica el funcionamiento familiar en el desarrollo de la autoestima se ve fundamentado con las diferentes teoría en relación a cómo los lazos afectivos, la reciprocidad de afectos el incluir ante ello el apoyo emocional y especificar las normas y reglas sin llegar a ser estrictamente rígidas sino adaptándose a la necesidad y circunstancia que implica en la familia constituirá una base fundamental para el desarrollo psicológico y emocional de los hijos a lo referente de David Olson en relación al funcionamiento familiar y la razón por la cual caracteriza a las familias en diferentes tipos y niveles para lograr comprender las diferentes situaciones vivenciales en cada familia y como se caracterizan logrando ser funcionales o disfuncionales, siendo en nuestra investigación el nivel de familia aglutinada es decir donde existe una fuerte conexión pero donde no existe independencia por iniciativa propia donde logren tomar decisiones propias sin involucrar a la familia siendo de distinta manera donde la familia deciden por todo y la familia acata sin darse un espacio personal lo cual es considerada por Olson como familias de tipo extrema y consecuentemente también familias que son desligadas correspondientes a niveles extremos sin lograr ese equilibrio emocional y vínculos afectivos estables y equilibrados emocionalmente coincidiendo con Riquelme, García, Serra(2018) hacen referencia sobre la relación parental donde exista supervisión de los padres pero también el apoyo emocional que requieren los hijos ante el grupo social de compañeros que pueden hacerlos vulnerables a situaciones de riesgo pero teniendo como soporte afectivo a los padres donde ofrezcan los espacios necesarios logren ese equilibrio emocional sin desarrollar desajustes emocionales en los adolescentes en relación a su socialización parental y propenso a situaciones riesgosas por presentar autoestima baja o media, de la misma manera el lograr encontrar ese equilibrio donde las normas y reglas se ajusten acorde a las necesidades familiares lograrán ese equilibrio y funcionalidad adecuada en la familia pudiendo encontrar en nuestra investigación que la adaptabilidad está caracterizada por presentar un nivel caótico donde no existen normas ni reglas que se establezcan acorde a las necesidades familiares conllevando a un tipo de familia de rango extremo. Sin embargo en nuestra investigación también se encuentran un tipo de familia de rango medio ya que en un 47,2 % existen un grupo pertenecientes a familias separadas en un 88% y desligadas en un 31 % donde a pesar de existir esto respetan su espacio personal y no con ello desligarse emocionalmente donde se puede

evidenciar que es por ello que existe en autoestima en un nivel de autoestima elevada y media. Coincidiendo con Villareal (2017) que para ser una familia balanceada es decir funcional tendrá que existir una cohesión y adaptabilidad ajustada a las necesidades familiares de acuerdo al momento que se requiera y que se halla desarrollado esos lazos afectivos y donde las normas y reglas puedan darse ajustándose a las necesidades que sean ajustables y no impuestas sin tener en cuenta las necesidades y los estrechos vínculos afectivos de la propia familia. De la misma manera para Olson (1985) es entendible la funcionalidad familiar extrema y de rango medio que son capaces de generar modificaciones para lograr esa estabilidad necesaria en su relación y función.

Cuán importante es la familia asociado a la autoestima que se desarrolla en el transcurso de esa relación parental y desarrollo evolutivo donde enmarca la autoestima global haciendo referencia Rosenberg (1973) la manera en cómo se describe la persona en su totalidad asociando sus pensamientos y sentimientos en relación a como se percibe. Constituyendo esto para Facio (2009) que hace mención que al no lograr esa coherencia entre familia, afectividad y autoestima en su relación conllevará a posibles desajustes en la salud mental y psicológica pudiendo conllevar a ideación suicida, trastornos en su alimentación teniendo una autoestima negativa y repercutiendo de manera irreversible en la salud mental del adolescente. Pudiendo considerarse según Rosenberg (1979) en autoestima positiva o autoestima negativa. Siendo para Torres (2002) la percepción que tiene el individuo como se ve, se siente y se define

Siendo para Minev et al (2018) que la autoestima se desarrolla durante el transcurso de la vida representando al período de la pubertad como la etapa crucial donde la adquisición, reconocimiento de sus habilidades, aptitudes, creencias en relación a sí mismo contribuirá un paso decisivo para la edad de la adultez considerando el desarrollo cultural y situación social donde la familia se encuentre inmerso donde al ser tratados con respeto, amor, asertividad lograrán ese equilibrio emocional. Así mismo refiere que los varones son los que los varones representan el grupo social que presentan valores niveles más altos en cómo se a diferencia de las mujeres que se dejan llevar por la aprobación de otras personas de su entorno social que consideran significativas coincidiendo con con Riquelme, García, Serra(2018) donde hacen mención de los lazos parentales y el apoyo que reciban para sostenerlos emocionalmente ante situaciones de grupo de amistades que sean contraproducentes como en el caso de las mujeres según Minev (2018).

Es por ello lo significativo que representa la familia como base fundamental de toda sociedad y cultura en el desarrollo evolutivo y psicológico de sus hijos para que logren alcanzar una autoestima adecuada de manera positiva y no negativa , donde logre reconocer sus capacidades aceptando sus aptitudes y sus logros e intentando ante situaciones que no lograsen alcanzar inicialmente sus objetivos para ello la familia contribuirá con su apoyo afectivo ya que al no encontrar ello los adolescentes contribuirá a desarrollar una autoestima negativa disminuyendo en sus habilidades sociales. Rosenberg (1989), Deallaere (2007). De la misma manera Branden (1969) relaciona a la propia experiencia y disposición para ser competente y buscar la felicidad siendo una necesidad humana asumiendo responsabilidades para lograr autoafirmarse y considerarse sin dejarse llevar por los demás sino logrando encontrarse y aceptarse plenamente para lograr un equilibrio emocional pudiendo ser también resilientes.

Fundamentado también por González et al (2017) donde considera que la autoestima positiva se compone del afecto positivo y también lo relaciona con la resiliencia y la autoestima negativa compuesto por el afecto negativo caracterizado por el desánimo, disgusto, ira, sentimientos de culpa, temor. Siendo esto aprendido durante su relación familiar de la misma manera González (2018) sostiene esto a pesar que los hijos provengan de hogares donde exista pobreza podrán ser resilientes antes situaciones adversas que han sido vivenciado con optimismo enseñado por la familia así estuviesen vivenciando situaciones estresantes. De esta manera se explica también los resultados obtenidos en la esta investigación.

Estos resultados tienen una fundamentación teórica donde la familia y el desarrollo de la autoestima se encuentran relacionado, aunque existen excepciones donde no existe relación como la investigación realizada por Ninaya (2017) pero que tendría una explicación sobre la resiliencia en estos adolescentes en relación a su autoestima y posiblemente como fuente de apoyo emocional también encontraron a sus pares y/o familiares que no necesariamente sean sus propios padres. Ante ello observamos que el ser humano es susceptible a la aceptación plena de sí mismo o al rechazo de sí mismo dependiendo del apoyo emocional, comunicación que encuentre y se desarrolle dentro del entorno familiar. Suarez et al (2015). Y que pueden modificar y asimilar situaciones actuales para lograr alcanzar su funcionalidad (Olson, 1985).

V. Conclusiones

Primera

Existe relación positiva moderada según valor Rho de spearman de 0,43, entre funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa, asimismo el valor sig.= 0,00, es menor al valor $\alpha=0,05$ determinándose que existe relación entre variables, es decir a medida que la funcionalidad familiar se relaciona y tiene un impacto en la autoestima de las personas.

Segunda

Existe relación positiva moderada de 0,43, según valor Rho de spearman entre la cohesión y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa, del mismo modo el valor sig. = 0,00, es menor al valor $\alpha=0,05$ determinándose así que existe relación entre dimensión y variable, es decir, a medida que se fortalece la cohesión en la funcionalidad familiar, se mejora la autoestima.

Tercera

Existe relación positiva baja de 0,22, según valor Rho de spearman entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa, del mismo modo el valor sig. =0,01, es menor al valor $\alpha=0,05$ determinándose así que existe relación entre dimensión y variable, es decir, a medida que se manifiesta la adaptabilidad familiar, se mejora la autoestima.

VI. Recomendaciones

Primera

A los docentes de la Institución Educativa Particular Educare propiciar diálogos creando situaciones problemáticas familiares y soluciones de acuerdo a la realidad de cada historia que se pueda relatar a manera de reflexión sensibilizando a través de trabajos coordinadamente con docentes de literatura, religión, razonamiento verbal donde puedan analizar y crear soluciones antes situaciones problemáticas familiares similares a situaciones que puedan estar vivenciando los alumnos para la adquisición y aceptación en las normas y roles a desempeñar.

Segunda

Desarrollar programas y charlas psicoeducativas, dinámicas dirigidas a los alumnos en relación a la convivencia familiar y mejorar la funcionalidad familiar. Destacando sus fortalezas y enseñando a identificar sus debilidades en su relación familiar para que encuentren un equilibrio a través de situaciones y soluciones acorde a su realidad social, familiar.

Tercera

Resaltar sobre la importancia que representa la familia en el desarrollo psicológico de sus hijos a través de escuela de padres donde logren a través de videos psicoeducativos observen las necesidades psicológicas y las consecuencias negativas al no involucrarse en el desarrollo psicológico, social, escolar de sus hijos. Trabajando coordinadamente con tutoría y el personal docente y los comités de aula.

Referencias

- Aguilar, C. (2017) *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. (Tesis de titulación). Universidad de Cuenca-Ecuador.*
- Arango-Quintero, J. (2012). *Metodología de la investigación.* Recuperado de <https://bit.ly/30RnXh5>.
- Baquerizo, C. (2017) *Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Lima. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.*
- Branden, N. (1987). *How to rise your self-esteem.* New York: Batam [Cómo elevar tú autoestima]
- Lam, B-H (2019) *Social Support, Well Being and teacher development.* Published by Springer Company. Hong Kong. Recuperado: <https://bit.ly/2KUvsP1>
- Carbonell et al (2012) *Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho.* Universidad Autónoma del Estado de México, *Instituto de investigaciones jurídicas.* Serie: Estudios Jurídicos, Núm. 205. Coordinadora México.
- Cuzcano F; C. (2016). *Funcionamiento Familiar y Autoestima En Adolescentes De La Institución Educativa Pública Andrés Avelino Cáceres, Chincha, Ica.* (Tesis de titulación). Universidad Autónoma de Ica., Perú.
- Culpin, L. et al (2013). Father absence and depressive symptoms in adolescence: findings from a UK cohort. *Psychological medicine*, 43 (12), 2615-2626. Recuperado en: <https://bit.ly/2HpU3Ja>
- Dellaere, S. (2007) *how to strengthen self-esteem [cómo fortalecer la autoestima].* Editorial: [Andromeda](#) I.S.B.N: 9789507222962.

- Escala de autoestima de Rosenberg. (2002). Nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Estatal Mariano Melgar, Chimbote, 2016. (Tesis de Pregrado). Recuperado de <https://bit.ly/2Zp6Lyf>
- Florenzano, R. y Valdés, M. (2013). Self-esteem and social support as predictors of resilience in a group of adolescents on social vulnerability. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile, 2013, 22(2), 111-123 ISSN impreso : 0716-8039 ISSN en línea : 0719-0581 Recuperado en: <https://bit.ly/30uBriI>
- Franco, H., Londoño, D., Restrepo, D. (2017). Habilidades para la vida en jóvenes universitarios: una experiencia investigativa en Antioquia. *Katharsis*, 24: 157-182. Recuperado en <https://bit.ly/2z5Ezp9>
- Gaete V. (2015) *Adolescent psychosocial development*. Revista chilena de pediatría. Vol 86 n°6 Santiago diciembre .Recuperado de <https://bit.ly/2KUIxHO>
- Gaja R. (2012). Quiérete mucho. 1era. edición Sud América editorial Bebosillo.
- Gonzalez, K. (2018) Funcionalidad Familiar y Nivel de Autoestima en Adolescentes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Del Pacífico – SMP, Lima (*Tesis de titulación*) Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- González Arratia et al. (2017) Self-esteem as a mediator between positive-negative affect and resilience in a sample of Mexican children. University Act, 27 (1), 88-94. doi: 10.15174 / au.2017.1140 International Journal of Psychology ISSN 1818-1023 www.revistapsicologia.org. retrieved at <https://bit.ly/2TOMEZ6>
- González Arratia N. (2018) Self-esteem, optimism and resilience in children Living in Poverty.Universidad Autónoma del Estado de México Revista Internacional de Psicología Vol.16 No.1. Recuperado en: <https://bit.ly/2ZHjBMi>.

- González, J. (2007) Nivel del autoconcepto del escolar con quemaduras en el Servicio Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) Febrero de 2011.
- Gonzales-Rivera, Albizu y Pagán-Torres (2017) Validation and analysis of the dimensionality of the Scale of Rosenberg Self-Esteem in Puerto Rican Women: Unifactorial or bifactorial. *Journal of psychology*, vol.35, number 3, pag. 169-177- ISSN 0213-3334
- Hendrie, K. (2015). ¿Existe una influencia significativa de la cohesión y adaptabilidad familiar percibida por los adolescentes sobre la resiliencia mostrada en escuelas de Nuevo León – México? (Tesis Doctoral, Universidad de Montemorelos). México.
- Hernández SR, Fernández CC, Baptista LP. Metodología de la investigación. 6ta Ed. México. 2014. Disponible en: <https://bit.ly/2neCHoK>
- Hernández, (Ed.). (2013). Desarrollo de la autoestima. Lima, Perú: Debate I congreso internacional sobre redes sociales. (2009). Redes sociales. Recuperado de <https://bit.ly/2Zsl5L>.
- Hernández-López, Yadira; 2009; Adolescencia, educación y familia en Funcionamiento familiar de alumnos con alto rendimiento escolar; México; Ed. Amate
- Hidalgo, Moscoso y Ramos (2018). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública, Independencia, Lima. (Tesis de titulación) Universidad Cayetano Heredia. Perú.*
- IPSOS (2018) sobre el perfil de entretenimiento del adolescente y joven peruano.
- Marsellach, G. (2011). *La autoestima*. Buenos Aires, Argentina: Universitaria.
- Martín, K. (2018) Puberty, Sexuality and the Self Girls and Boys at Adolescence. New York. Imprint Routledge. ISBN9781315538853. Recuperado <https://bit.ly/2ZqXSbl>.

Ministerio de educación (2016). Contenido transversal: Habilidades interpersonales Guía para el participante-Primer fascículo, 1° fascículo emitido en marzo del 2016. Recuperado en: <https://bit.ly/2HnT3FF>

Minev et al (2018) Self-esteem in adolescents. Takia Journal of sciences, vol 16 N°2.

Mohammad et al (2017) The Relationship of Parenting Styles, Self-confidence and Students' Academic Achievement. Article 2, Volume 7, Issue 3, September 2017, Page 9-13 DOI: 10.22038/FMEJ.2017.24098.1149

Moreno, J. & Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. Psicología: avances de la Disciplina, 6(1), 155-166. Recuperado en: <https://bit.ly/30xyfmt>

Musitu et al, (2017) el modelo de estrés familiar en la adolescencia. International Journal of Developmental and Educational Psychology, vol. 1, numb. 1, Badajoz, España
Recuperado en: <https://bit.ly/2HpTsXW>

Ninanya, B (2017) *Funcionalidad Familiar y Autoestima en Escolares de 5to grado de secundaria del Centro Educativo 5122 José Andrés Razúri Estévez Ventanilla, Lima. (Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.*

Olson, D. H., Portner, J., & Lavee, Y. (1979) Family functioning according to the Olson employment model in adolescents. Retrieved on October 12, 2015, from <https://bit.ly/2HDo0pb>

Olson, D. H., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). "Faces III": Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scales, Family Social Science. St. Paul: University of Minnesota.en: <https://bit.ly/1WldmmP>

- Olson,D. H. Portner, Rusell, C, Sprenkle,D. (1989) Circumplex Model Systemic Assessment and treatment of families. Published on May 10, 1989. Ed. The Haworth Press. 1s.Edition 308pp. ISBN 9780866569. New York-London. Recuperado <https://bit.ly/2ZmA7wV>
- Olson, D. y Gorall, D. (2006). FACES IV & the Circumplex Model. Minnesota. Recuperado el 9 de Octubre del 2015, de <https://bit.ly/2La1Yv9>
- Olson, D. (2009). Family functioning according to the Olson employment model in adolescents. Retrieved on October 12, 2015, from OMS. Desarrollo en la Adolescencia. Salud del Adolescente. Octubre 2016. Recuperado en: <https://bit.ly/33WdgMj>.
- Otzen,T & Manerola C.(2017) Técnicas de muestro sobre una población a estudio.Int.J.Morphol.,35(1):227-232.
- Parián, J (2018) *Relación entre Autoestima y el Funcionamiento Familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Los Andes Huancasancos, Ayacucho. (Tesis de grado) Universidad Católica los Angeles Chimbote, Perú*
- Pastor, Luisa (2017) *Intervención en violencia filio-parental: Un estudio cualitativo desde la perspectiva ecológica y la experiencia en el sistema.*(Tesis doctoral). Universidad de Zaragoza, España.
- Pulla.E. (2015) *Autoestima de adolescentes y su relación con el contexto familiar, escolar y social Jadán ,Gualaceo (Tesis de licenciatura). Universidad Cuenca, Ecuador.*
- Riquelme ,M; García.O; Serra E. (2018) Psychosocial maladjustment in adolescence: Parental socialization, self-esteem, and substance use. Department of Developmental and Educational Psychology. Vol.34, N°3 (October) 536-544. <https://bit.ly/2Zjzk44>

- Roman, N. et al; (2016) Relational aspects of family functioning and family satisfaction with a sample of families in the Western Cape <https://bit.ly/322OmsK>
- Rosenberg, M. (2015) Society and the adolescent self-image. Published by Princenton University press. United State of America. N.J.
- Rosenberg, M. (1965). Escala de autoestima. Disponible en: <https://bit.ly/1UzFktl>
- Rosenberg, P. (1992). Los seis pilares de la autoestima. Recuperado de <https://bit.ly/2NF7KrM> Santiago de Chile.
- Sigüenza, W. (2015) *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo De Olson, (tesis de Título de Magíster en Psicología). Universidad de Cuenca, Ecuador.*
- Suarez, M. et al (2015) caracterización de la salud familiar en estudiantes de medicina Revista médica eletrónica 37(2)121-129,295.Scielo.sid.cu.
- Toulope A.et al (2018) Relationship between parenting styles and adolescents self-esteem. Disponible en <https://bit.ly/2ZeF3c1>
- UNICEF EN EL Perú: Unicef.Org.2018. Disponible en <https://uni.cf/2KS8V5m>
- UNICEF. (2011). Disponible en <https://uni.cf/2Nthzcc>
- Vélez y Betancurth (2014). Funcionalidad familiar y dimensiones afectivas en adolescentes escolarizados. *Revista de investigaciones andinas. ISSN 0124-8146 No. 33 Vol. 18.* Colombia Recuperado de <https://bit.ly/2zjz3iX>
- Ventura-León, J. et al (2018) Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. Revista interamerican Journal of Psychology (IJP) Vo.52, No 1,pp 44-60

Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21 - 64. doi: Recuperado en: <https://bit.ly/30vvzFT>

Yañez, L. (2018) *Funcionamiento Familiar y su Relación con la Autoestima Adolescentes (Tesis de titulación en psicología)*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

ANEXOS

Título: Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general		Tipo de investigación:
¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica?	Conocer la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica.	La funcionalidad familiar se relaciona con la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular EDUCARE, Chosica Hipótesis específicas H1:	Variable 1 Funcionalidad Familiar Variable 2 Autoestima	Básica Nivel de investigación: Explicativa (correlacional-causal); Diseño y esquema de investigación: No experimental de corte transversal, en el cual los datos se recolectan en un tiempo establecido sin intervenir ni manipular las variables de la presente investigación.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Existe relación entre la dimensión de cohesión y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica	Nivel de medición ordinal	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;">X</p> <p>GE 01.....02</p> <p>GC 03.....04</p> </div>
¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y	Conocer la relación entre la cohesión familiar y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica.	Existe relación entre la dimensión de Adaptabilidad	Nivel de representación	Población y muestra: Población: 127 alumnos de la institución educativa particular EDUCARE.

<p>autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica?</p> <p>¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica?</p>	<p>Conocer la relación entre la Adaptabilidad familiar y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica.</p>	<p>y autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica</p>		<p>Muestra: se determina en un total de 127 estudiantes de educación secundaria desde el 1er año al 5to año de la Institución Educativa Particular EDUCARE.</p> <p>Técnicas e instrumento de recolección de información</p> <p>Para esta investigación se utilizó la aplicación de escalas de evaluación de funcionalidad familiar y de autoestima, que permitió a través de su aplicación obtener información necesaria para lograr alcanzar los objetivos propuestos en la investigación.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III de David Olson. -Escala de autoestima de Rosenberg.
--	---	--	--	---



INSTITUCION EDUCATIVA EDUCARE

R.D.R 2021 DRELM

Educando para Edificar.

Telf: 413-6405 CEL: 988015670

CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa Particular "EDUCARE", con código N° 1441260, ubicado en la Av. Las Flores 624 jurisdicción de la UGEL N° 06 Ate-Vitarte, Provincia y Departamento de Lima, quien suscribe.

HACE CONSTAR

Que, la estudiante Bachiller **GALIA QUIROZ QUESADA**, del programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad "Cesar Vallejo" HA SIDO ACEPTADA, para realizar encuestas para su trabajo de investigación, a los alumnos de PRIMER al QUINTO de secundaria en la Institucion Educativa que dirijo.

Se extiende la presente a solicitud de la interesada, para los fines que crea conveniente.

Chosica, 10 de Mayo de 2019.


DIRECCION
Segundo Pío Vasquez Ramos
C.M. N° 00985919
DIRECTOR



INSTITUCION EDUCATIVA EDUCARE

R.D.R 2021 DRELM

Educando para Edificar.

Telf. 413-6405 CEL: 988015670

CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa Particular "EDUCARE", con código N° 1441260, ubicado en la Av. Las Flores 624 jurisdicción de la UGEL N° 06 Ate-Vitarte, Provincia y Departamento de Lima, quien suscribe.

HACE CONSTAR

Que, la estudiante Bachiller **GALIA QUIROZ QUESADA**, del programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad "Cesar Vallejo" aplico las encuestas a los alumnos del PRIMER al QUINTO de secundaria en la Institucion Educativa que dirijo.

Se extiende la presente a solicitud de la interesada, para los fines que crea conveniente.

Chosica, 10 de Mayo de 2019.



Segundo Ríos Vázquez Ramos
C.M. N° 00985919
DIRECTOR

FACES III	
<i>Tomado de Olson y colaboradores en 1985</i>	
Nombre: _____	Sexo: M() F()
I.E.: _____	Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECIENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

TEST QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR (FACES III)	1	2	3	4	5
1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5

9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.	1	2	3	4	5
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.

ESCALA DE ROSENBERG

Nº	Preguntas	A	B	C	D
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Me inclino a pensar que, en conjunto soy un fracasada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Creo que tengo varias cualidades buenas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Puedo hacer cosas tan bien como la mayoría de la gente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgullosa de mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Tengo una actitud positiva hacia mí misma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	En general estoy satisfecha de mí misma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Desearía valorarme más	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	A veces me siento verdaderamente inútil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	A veces pienso que no sirvo para nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Sexo:.....Edad:.....

Respuestas:

30 a 40 puntos: AUTOESTIMA ELEVADA.

26 a 29 puntos: AUTOESTIMA MEDIA.

Menos de 25 puntos: AUTOESTIMA BAJA.

A= MUY DEACUERDO

B= DE ACUERDO

C= EN DESACUERDO

D= MUY EN DESACUERDO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Isabel Menacho Vargas, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria dela Institución Educativa Particular, Chosica" de la estudiante **Galia Quiroz Quesada**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de agosto del 2019



Isabel Menacho Vargas

DNI:09968395

Feedback Studio - Google Chrome
 es:turnitin.com/assess/turnit/1012/turnit/115979635
 Quiró, J

feedback studio

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuertes esperanzas

Ver las coincidencias y el informe (beta)

Coincidencias

Coincidencia	1	2	3	4	5	6
1	1	2	3	4	5	6
2	1	2	3	4	5	6
3	1	2	3	4	5	6
4	1	2	3	4	5	6
5	1	2	3	4	5	6
6	1	2	3	4	5	6

High Resolution
 Text-only Report
 Turnitin
 16/3/2019 13:08/2019

Universidad César Vallejo
 ESCUELA DE POSGRADO
 PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Formosidad Familiar y Antecedente en estudiantes de semestral de la institución
 Educativa Particular, Chaoz

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestría en Psicología Educativa
 M. TORAL
 W. Colla Quiró, J. Quiró, J.
 OVRCEJ, 0000-0001-2416-3204

ANEXOS:
 Dra. Dra. Tesis UCV de Vallejo
 0000-0001-2416-3204

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Página 1 de 44 Número de palabras: 11599

UCV
 ESCUELA DE POSGRADO
 INVESTIGACIÓN
 CAMPUS TAMPÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Quinoz Quesada, Galia

D.N.I. : 09609083

Domicilio : Jr. las Tormas 207 Urb. El Naranjal SMP

Teléfono : Fijo : 5231398 Móvil : 987369708

E-mail : galia.quinoz@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Psicología Educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Quinoz Quesada, Galia

Título de la tesis:

Funcionalidad Familiar y autoestima
en estudiantes de secundaria de la
Institución Educativa Particular, Chosica

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

05/11/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GALIA Quinz QUESADA

INFORME TÍTULADO:

Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes
de Secundaria de la Institución Particular,
Chosica.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestría en Psicología Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de Agosto del 2019.

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad.



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN